**(๒) สถานภาพด้านการส่งเสริมคุณธรรมของจังหวัด**

**๒.๑ สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคมที่มีผลต่อการส่งเสริมคุณธรรม**

 **๑) การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (Asean Community) ในปี ๒๕๕๘**

 รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อนำประเทศไทยไปสู่การเป็นประชาคมอาเซียนที่สมบูรณ์ โดยสร้างความพร้อมและความเข้มแข็งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม และการเมืองและความมั่นคง โดยที่ประชาคมอาเซียนทั้งสามเสาหลักมีความสำคัญเท่าเทียมกัน ควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องไปพร้อม ๆ กัน อย่างไรก็ตามประชากรในอาเซียนประมาณ ๖๐๐ ล้านกว่าคน เมื่อเปิดเสรีด้านต่าง ๆ การไปมาหาสู่ระหว่างประเทศจึงเป็นเรื่องง่าย ปัญหาที่จะตามมาคือสิ่งที่ไม่ดีก็เข้ามาง่ายเหมือนกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้ก่อการร้าย แรงงานเถื่อน อาชญากรรมข้ามชาติ ค้ามนุษย์ ยาเสพติด ปัญหาเหล่านี้จะกลายเป็นปัญหาสังคมและจะเพิ่มขึ้นในกลุ่มประเทศอาเซียน เพราะฉะนั้น ปัญหาดังกล่าวเป็นโจทย์สำคัญสำหรับสังคมไทยที่จะต้องเตรียมการป้องกันเพื่อมิให้เกิดวิกฤติการณ์ด้านคุณธรรมเพิ่มขึ้นอีก

 **๒) การร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่**

 รัฐธรรมนูญมีความสำคัญต่อประชาชนเป็นอย่างมาก เพราะเป็นกฎหมายที่มีไว้รับรองสิทธิเสรีภาพ ผลประโยชน์ประชาชน และเป็นกฎหมายที่บัญญัติขึ้นเพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและผลประโยชน์ของประชาชนด้วย นอกจากนี้ยังเป็นเครื่องกำหนดทิศทางในการบริหารประเทศของรัฐบาล หากในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่มีการบัญญัติเรื่องมาตรฐานด้านคุณธรรมและจริยธรรมของภาคส่วนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นภาคการเมือง ราชการ เอกชน หรือภาควิชาชีพต่าง ๆ พร้อมทั้งให้มีบทกำหนดโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมให้ถือว่าเป็นการกระทำความผิดจะทำให้ประโยชน์ต่อประเทศชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชั่นลงได้

 **๓) การจัดทำยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๗๙)**

 เนื่องจากความไม่ต่อเนื่องของนโยบายรัฐบาล เมื่อมีรัฐบาลใหม่นโยบายที่เคยทำไว้ก็เปลี่ยนแปลงไป ไม่มีการมองในระยะยาว และประกอบกับการทำงานของภาครัฐที่ไม่มีการบูรณาการร่วมกัน จึงไม่เกิดการพัฒนาประเทศในทุกภาคส่วน คณะรัฐมนตรีจึงมีมติเห็นชอบให้มีการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ดังนั้น ยุทธศาสตร์ชาติจึงเป็นแม่บทสำคัญในการพัฒนาประเทศ โดยมีการวางแผนไว้เป็นวัตถุประสงค์ของชาติ มีการร่วมกันทำงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาชน เมื่อมีรัฐบาลใหม่ก็จะดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติที่วางไว้ เพื่อให้ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นสังคมที่มีคุณภาพ มีระบบเศรษฐกิจที่เข้มแข็ง สภาพแวดล้อมที่น่าอยู่ และคนไทยยึดมั่นในหลักคุณธรรมนำไปสู่สังคมคุณธรรมต่อไป

 **๔) การเปลี่ยนแปลงประเทศไปสู่ “โมเดลประเทศไทย ๔.๐ : สร้างความเข้มแข็งจากภายในเชื่อมโยงเศรษฐกิจไทยสู่โลก”**

 ในอดีตประเทศไทยมีการปรับโมเดลเศรษฐกิจจาก “โมเดลประเทศไทย ๑.๐” ที่เน้นภาคเกษตร ไปสู่ “โมเดลประเทศไทย ๒.๐” ที่เน้นอุตสาหกรรมเบา และก้าวสู่ “โมเดลประเทศไทย ๓.๐” ในปัจจุบันที่เน้นอุตสาหกรรมหนัก ซึ่งทำให้ประเทศไทยต้องเผชิญกับกับดักประเทศรายได้ปานกลาง ความเหลื่อมล้ำของความมั่งคั่ง และความไม่สมดุลในการพัฒนา การปฏิรูปโครงสร้างเศรษฐกิจเพื่อก้าวข้าม “ประเทศไทย ๓.๐” ไปสู่ “ประเทศไทย ๔.๐” รัฐบาลต้องการปรับเปลี่ยนโครงสร้างไปสู่ “Value-Based Economy” หรือ “เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม” หมายถึงการขับเคลื่อนที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างน้อยใน ๓ มิติ ได้แก่

 (๑) เปลี่ยนจากการผลิตสินค้า “โภคภัณฑ์” ไปสู่สินค้าเชิง “นวัตกรรม”

 (๒) เปลี่ยนจากการขับเคลื่อนประเทศด้วยภาคอุตสาหกรรม ไปสู่การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม

 (๓) เปลี่ยนจากการเน้นภาคการผลิตสินค้า ไปสู่การเน้นภาคบริการมากขึ้น

 โมเดลประเทศไทย ๔.๐ จึงเป็นการพัฒนา “เครื่องยนต์เพื่อขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจ ยุคใหม่” (New Engines of Growth) ด้วยการแปลงความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบ” ของประเทศที่มีอยู่ ๒ ด้าน คือ “ความหลากหลายเชิงชีวภาพ” และ “ความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม” ให้เป็น “ความได้เปรียบในเชิงแข่งขัน” กล่าวคือ การพัฒนาภายใต้ “โมเดลประเทศไทย ๔.๐” มี ๓ ประเด็นสำคัญ ได้แก่

 (๑) เป็นจุดเริ่มต้นของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ในการขับเคลื่อนไปสู่การเป็นประเทศที่มั่งคั่ง มั่นคงและยั่งยืนอย่างเป็นรูปธรรม

 (๒) เป็น “Reform in Action” ที่มีการผลักดันการปฏิรูปโครงสร้างเศรษฐกิจ การปฏิรูปการวิจัยและการพัฒนา และการปฏิรูปการศึกษาไปพร้อม ๆ กัน

 (๓) เป็นการผนึกกำลังของทุกภาคส่วนภายใต้แนวคิด “ประชารัฐ” ที่ผนึกกำลังกับเครือข่ายพันธมิตรทางธุรกิจ การวิจัยพัฒนา และบุคลากรระดับโลก ภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

**๕) การปรับตัวเข้าสู่เศรษฐกิจโลกแบบหลายศูนย์กลางทำให้สังคมไทยเปลี่ยนแปลง**

 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่จะรองรับการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจย่อมมีผลทางอ้อมต่อการส่งเสริมคุณธรรมและการที่ไทยเข้าสู่เศรษฐกิจโลกทำให้สังคมไทยเปิดกว้างสู่โลกาภิวัฒน์และเกิดการเลื่อนไหลของวัฒนธรรมอย่างไร้พรมแดนเข้าสู่สังคมไทยโดยขาดความรอบรู้ที่จะเป็นภูมิคุ้มกันในการกลั่นกรองที่ดีได้ส่งผลกระทบต่อระบบคุณค่า ความเชื่อพฤติกรรมการดำรงชีวิต และการปฏิสัมพันธ์ในสังคมไทยให้ปรับเปลี่ยนไปจากเดิม คนไทยมีค่านิยมและพฤติกรรมที่เน้นวัตถุนิยมและบริโภคนิยมเพิ่มมากขึ้น ขาดจิตสำนึกสาธารณะ ให้ความสำคัญส่วนตนมากกว่าส่วนรวม การให้คุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นคน และการยึดหลักธรรมในการดำรงชีวิตเริ่ม เสื่อมถอยลง วัฒนธรรมและภูมิปัญญาของชาติถูกละเลยและมีการถ่ายทอดสู่คนรุ่นใหม่น้อย

 **๖) ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี**

 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ผ่านกระแสโลกาภิวัฒน์และโลกไซเบอร์ทำให้สังคมไทยมุ่งแสวงหาความสุขและสร้างอัตลักษณ์ส่วนตัว ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์เกิดเป็นวัฒนธรรมที่หลากหลายที่ไม่สามารถบ่งบอกถึงความเป็นไทยได้ชัดเจน นอกจากนี้เทคโนโลยีเกี่ยวกับการทำงานอาจเป็นภัยคุกคามต่อชีวิตจิตใจ เช่น การจารกรรมข้อมูลธุรกิจหรือข้อมูลส่วนบุคคล ประเทศที่พัฒนาเทคโนโลยีมากอาจไม่มีความสมดุลในการพัฒนาระหว่างกายกับจิตใจของกลุ่มคนในสังคมจะทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการพัฒนา จึงเป็นความท้าทายในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของสังคมยุคใหม่

 **๗) สังคมมีความเป็นปัจเจกสูง**

 มีวิถีชีวิตเชื่อมโยงกับความหลากหลายทางวัฒนธรรมจากตางประเทศ มากขึ้น เกิดความ เสื่อมถอยดานคุณธรรมจริยธรรม ขณะที่ชนชั้นกลางมีนอยไมเพียงพอในการสรางกิจกรรม ทางเศรษฐกิจ เกิดความเหลื่อมล้ำในสังคมนำไปสูความขัดแยง และครอบครัวไมสามารถดูแลสมาชิกไดเต็มศักยภาพ แมวาภาคธุรกิจเอกชนจะมีความรับผิดชอบตอสังคม ที่นำไปสูการมีธรรมาภิบาลไดรับความสำคัญมากขึ้นก็ตาม

 **๘) การพัฒนาภาคพื้นที่และชุมชน**

 มีปญหาความไมเทาเทียม มีแนวโนมของการเปลี่ยนแปลงสู ความเปนเมืองเกิดขึ้นอยางรวดเร็วในทุกภูมิภาค แตการกระจายอำนาจใหองคกรปกครองสวนทองถิ่นมีความลาชา ขณะที่ชุมชนมีสวนรวมพัฒนาในรูปแบบตาง ๆ เพิ่มขึ้น เกิดเครือขายการพึ่งตนเองในหลายพื้นที่ แตชุมชนก็ยัง ไมเขมแข็งเพียงพอที่จะดำรงวิถีชีวิตที่ดีงามของไทยใหคงอยู

 **๙) ความมั่นคงของประเทศมีความท้าทายในหลายประเด็น**

 ทั้งความขัดแย้งในบางพื้นที่ที่สั่งสมมานาน อาทิ ความไมสงบใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต ชนกลุมนอยตามพื้นที่ชายแดน ควบคูกับประเด็นเรื่องของชาติพันธุ เชื้อชาติ และชาตินิยม ในอนาคตจะเกิดประชาคมอาเซียนซึ่งตองสรางสัมพันธไมตรีระหวางประเทศสมาชิก ในการ พัฒนาภูมิภาคใหกาวหนา ขณะเดียวกัน การทุจริตประพฤติมิชอบเปนปญหาสำคัญ และเปนอุปสรรคตอการพัฒนา ประเทศ

 **๑๐) การคอรรัปชันเปนปญหาสำคัญของไทย**

 ปญหาการทุจริตคอรรัปชันยังคงบอนทำลายประเทศ แมวาภาครัฐจะมีนโยบายการปราบปรามและรณรงค เพื่อปองกันการทุจริตคอรรัปชันอยางตอเนื่อง แตภาพลักษณ การทุจริตคอรรัปชันโดยรวมของประเทศไทยยังไมดีขึ้น โดยในป ๒๕๕๗ อยูที่ ๓๘ คะแนน จาก ๑๐๐ คะแนนเต็ม อยูอันดับที่ ๘๕ จากการจัดอันดับทั้งหมด ๑๗๕ ประเทศทั่วโลก และเปนอันดับที่ ๑๒ จาก ๒๘ ประเทศในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก และดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ประจำป ๒๕๕๘ ผลคะแนนภาพลักษณ์คอรัปชันโลก ประเทศไทย ไดคะแนน ๓๘ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน อยูอันดับที่ ๗๖ จาก ๑๖๘ ประเทศทั่วโลก และเปนอันดับ ที่ ๓ ในกลุมประเทศอาเซียน แมวาจะมีอันดับที่สูงขึ้นจากปกอน แตก็อยูในลำดับที่ต่ำกวาประเทศเพื่อนบาน อยางสิงคโปรและมาเลเซีย ทั้งนี้ ในปี พ.ศ.๒๕๕๙ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ได้เปิดเผยดัชนีภาพลักษณ์การคอร์รัปชั่น (Corruption Perception Index) หรือซีพีไอ ประจำปี 2559 ซึ่งผลปรากฎว่า ประเทศไทยได้คะแนนซีพีไอเพียง 35 คะแนน จากเต็ม 100 คะแนน เท่ากับหลายๆ ประเทศ อาทิ ฟิลิปปินส์ ติมอร์เลสตี้ ไนเจอร์ เปรู กาบอน ฯลฯ ลดลงจากปีก่อน ที่ได้ 38 คะแนน และถือว่าได้คะแนนซีพีไอน้อยที่สุดในรอบห้าปีหลังสุด เทียบเท่าปี 2556 โดยอยู่ในลำดับที่ 101 จากทั้งหมด 176 ประเทศ ร่วงลงจากอันดับที่ 76 ในปีก่อน ในชวงหลายปที่ผานมา หลายภาคสวนไดพยายามมีสวนรวม ในการแกไขปญหา อาทิ การปลูกฝงความดีใหเด็ก ๆ ในการเรียนการสอนหลักสูตร “โตไปไมโกง” การดำเนินการ “โรงเรียนคุณธรรม” การสราง “สำนึกไทย ไมโกง” แกประชาชนทุกกลุมอาชีพ การออกพระราชบัญญัติอำนวยความสะดวก เพื่อชวยใหการดำเนินงานของภาคธุรกิจเอกชน เมื่อตองขออนุมัติหรือใบอนุญาตจากภาครัฐ มีความรวดเร็วและเที่ยงธรรม การเปดเผยขอมูลขาวสารผานชองทางอิเล็กทรอนิกสตาง ๆ หรือแมแตในรัฐธรรมนูญ ที่กำลังรางกันอยูมีกลไกพิเศษหลายอยางที่ออกแบบมาเพื่อปองกันการทุจริตคอรรัปชันโดยเฉพาะ รวมถึงการตื่นตัว ของภาคธุรกิจในการ ตอตานการทุจริต แตในขณะเดียวกันเมื่อมีการสำรวจทัศนคติของประชาชนตอปญหาการทุจริต ยังพบวามีประชาชนบางกลุมยอมรับการทุจริตไดหากทำใหประเทศชาติเจริญ จึงเปนปญหาที่นาเปนหวงเพราะ จะเปนอุปสรรคตอการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของคนไทย

 สถานการณดังที่กลาวมาเปนสถานการณที่สังคมไทยกำลังเผชิญอยูในปจจุบันและอาจจะเผชิญ ตอไป ในอนาคต เพราะฉะนั้น นอกจากสังคมไทยจะตองแสวงหาแนวทางแกไขปญหาที่เกิดขึ้นแลว ยังตองเตรียม ความพรอมดวยการแสวงหาแนวทางเพื่อรับมือกับสถานการณใหม ๆ ที่อาจจะสงผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ และเตรียมการปองกันไมใหเกิดผลในทางเสียหายแกสังคมไทยไวกอนจะสายเกินแก ดังนั้น การดำเนินการจัดทำแผนแมบทสงเสริมคุณธรรมจึงเปนแนวทางหนึ่งเพื่อเปนกรอบและทิศทางในการขับเคลื่อนสังคมไทยไปสูสังคมคุณธรรม ทามกลางสถานการณตางๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศที่กำลัง ดำเนินไปอยางตอเนื่องและรุนแรงขึ้น

**๒.๒ การประเมินความเสี่ยง**

 การประเมินความเสี่ยง ในการสงเสริมคุณธรรมในระดับประเทศนั้น ไดวิเคราะหจากการประเมิน ความเสี่ยงในชวงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแหงชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) ซึ่งประเทศไทยจะเผชิญ กับความเสี่ยงที่สำคัญ ๖ ประการ ดังตอไปนี้

 ๑) การบริหารภาครัฐอ่อนแอ ไมสามารถขับเคลื่อนการบริหารจัดการไดอยางมีประสิทธิภาพ ทำใหเกิด ความเสื่อมถอยในคุณธรรม อาทิ เจาหนาที่รัฐยอหยอนในการปฏิบัติตามหนาที่ การบังคับใชกฎหมายไมจริงจัง การดำเนินงานไมโปรงใส เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ นำไปสูความเหลื่อมล้ำและไมเปนธรรมในมิติเศรษฐกิจ สังคม การเมือง สงผลกระทบตอความเชื่อถือในดานคุณธรรมของตางชาติที่มีตอประเทศไทย

 ๒) โครงสรางทางเศรษฐกิจไม่สามารถรองรับการเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน เศรษฐกิจไทยยังคงพึ่งพา เศรษฐกิจภายนอกประเทศ ทั้งการสงออกสินคา การลงทุน และการนำเขาพลังงานจากตางประเทศอยางมาก จึงมี ความออนไหวตอความผันผวนของเศรษฐกิจโลก และปจจัยแวดลอมโลกที่เปลี่ยนแปลงไป การขยายตัวทางเศรษฐกิจ ขึ้นอยูกับปจจัยการผลิตดั้งเดิม โดยเฉพาะทุนและแรงงานราคาถูกที่มีผลิตภาพการผลิตต่ำ เปนอุปสรรคตอการเพิ่มความสามารถในการแขงขนัในตลาดโลก ขณะที่เศรษฐกิจในประเทศยังมีความเหลื่อมล้ำ ประชาชนระดับฐานราก ซึ่งสวนใหญอยูในภาคเกษตรมีรายไดนอย เมื่อเทียบกับนอกภาคเกษตรประสบความยากจนและมีปญหาหนี้สิน เปนปจจัยบั่นทอนความเขมแข็งของเศรษฐกิจไทยและสังคมไทย

 ๓) โครงสรางประชากรที่มีวัยสูงอายุเพิ่มขึ้น ขณะที่ประชากรวัยเด็กและวัยแรงงานลดลง ประเทศไทย จะเปนสังคมผูสูงอายุอยางสมบูรณในป ๒๕๖๘ ขณะที่สัดสวนประชากรวัยเด็กและวัยแรงงานลดลงอยาง ตอเนื่อง ในชวงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๑ อาจกระทบตอความตองการแรงงานในระบบเศรษฐกิจในอนาคต การแขงขัน เพื่อแยงชิงแรงงานจะมีมากขึ้น โดยเฉพาะแรงงานคุณภาพ ภาครัฐและครัวเรือนจะมีภาระคาใชจายเพิ่มขึ้นในการ ดูแลและพัฒนาคณุภาพชีวิตของผู้สูงอายุในด้านต่าง ๆ ส่งผลต่อภาระงบประมาณของภาครัฐและค่าใช้จ่ายของครัวเรือน ในการดูแลสุขภาพจิตและสุขภาพทางกาย และการจัดสวัสดิการทางสังคม

 ๔) ค่านิยมที่ดีงามเสื่อมถอยและประเพณีดั้งเดิมถูกบิดเบือน เนื่องดวยการเปลี่ยนแปลงภายใตกระแส โลกาภิวัตนสงผลใหสังคมไทยมีความเปนวัตถุนิยม ใหความสำคัญกับศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ดีงามลดลง ทั้งการ ดำรงชีวิตประจำวัน การใชชีวิตและความสัมพันธกับผูอื่น มุงหารายไดเพื่อสนองความตองการบริโภค การชวยเหลือ เกื้อกูลกันลดลง ความมีน้ำใจไมตรีนอยลง แกงแยง เอารัดเอาเปรียบกันขาดความสามัคคี ไมเคารพสิทธิผูอื่น และขาดการยึดถือประโยชนสวนรวม

 ๕) ฐานทรัพยากรธรรมชาติและสภาพแวดลอมของประเทศมีแนวโนมเสื่อมโทรมรุนแรง จากการ เปลี่ยนแปลงทั้งในดานกายภาพ การใชประโยชน การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศสงผลใหสถานการณและ แนวโนมความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดลอมทวีความรุนแรง โดยเฉพาะน้ำทวม ภัยแลง การใช้ทรัพยากรอยางสิ้นเปลือง ไมคุมคา และปริมาณของเสียที่เพิ่มขึ้น นำไปสูความเสี่ยงตอการสูญเสียความหลากหลาย ทางชีวภาพ รวมไปถึงการกัดเซาะชายฝงอยางตอเนื่อง ขณะที่ภัยพิบัติจะเกิดขึ้นบอยครั้งกระทบ ตอฐานการผลิตภาคเกษตร ความมั่นคงดานอาหาร พลังงาน สุขภาวะและคุณภาพชีวิตของประชาชน

 ๖) ประเทศไทยยังคงมีความเสี่ยงดานความมั่นคง ทั้งที่มาจากปญหาการกอความไมสงบในประเทศ ปญหาการกอการราย วิกฤตเศรษฐกิจและการแขงขันดานตาง ๆ ในเวทีระหวางประเทศ รวมทั้งภัยพิบัติที่เกิดจาก มนุษยและธรรมชาติ มีความรุนแรงและผลกระทบสูงในระยะตอไปเปนประเด็นทาทายตอการบริหารจัดการ ความเสี่ยงทั้งการบริหารวิกฤต การเตรียมความพรอมเพื่อตอบสนองอยางฉับไวและการบริหารจัดการในภาวะฉุกเฉิน รวมทั้งการเสริมสรางศักยภาพของประเทศใหมีความเขมแข็งทางเศรษฐกิจและสังคม

**๒.๓ สภาพและปญหาดานคุณธรรมจริยธรรมในสังคมไทย**

 ในสังคมไทยมีปญหาความเสื่อมถอยในดานคุณธรรมจริยธรรมของคน ทั้งในระดับนักการเมือง ขาราชการ หรือคนในแวดวงอาชีพตาง ๆ ภาพที่เห็นชัดเจนและเปนขาวอยูทุกวันก็คือ การทุจริตคอรรัปชัน การก่ออาชญากรรม การประพฤตผิดและละเมิดระเบียบวินัยการจราจร การเสพและการค้ายาเสพติด ซึ่งแพร่ระบาด ในกลุมเด็กและเยาวชนไทย ตั้งแตระดับประถมศึกษาจนถึงอุดมศึกษา เปนตน ซึ่งเห็นไดจากการรายงาน ขอมูล ดังตอไปนี้

 **๑) กระทรวงวัฒนธรรม ร่วมกับสวนดุสิตโพลมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (มสด.) (๒๕๕๑)**สำรวจการรับรูภาพลักษณ ความพึงพอใจและความคิดเห็น ตลอดระยะเวลา ๔ ป ที่กอตั้งกระทรวงวัฒนธรรมขึ้นมา พบวา วัฒนธรรมไทยที่ประชาชนเห็นวากำลังเปนปญหาและตองการใหกระทรวงวัฒนธรรมแกไขอยาง เรงดวน ๑๐ ปญหา ไดแก ปญหาการแตงกายไมสุภาพสอไปในทางยั่วยุของวัยรุนหรือดารา รูปแบบชุดนักเรียนนักศึกษา ที่ไมเหมาะสม ปญหาดานคุณธรรมจริยธรรม การเสื่อมถอยของจิตสำนึกที่ดีงาม และความซื่อสัตยสุจริต ปญหา การขาดความกตัญูไมเชื่อฟงบิดามารดา/ขาดความสำรวมในกิริยามารยาทและการมีสัมมาคารวะตอผูใหญ ปญหา การสืบสานวัฒนธรรมประเพณี ขาดการรณรงคเกี่ยวกับวัฒนธรรมอยางพอเพียง ปญหาในเรื่องอบายมุข การมั่วสุม ของเด็กวัยรุ่น เช่น การดื่มสุรา ปัญหาสื่อต่าง ๆ ที่เผยแพร่ภาพและเนื้อหารที่ไม่เหมาะสมา การเสพยาเสพติด การค้าประเวณี การเที่ยวกลางคืน ปัญหาการมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร ปัญหาวัฒนธรรมไทยถูกชาวต่างชาติกลืน ปัญหาสื่อต่าง ๆ ที่เผยแพร่ภาพและเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม แช่น เว็บไซต์ลามก ฉากเลิฟซีนในละครซีดีลามก เปนตน ปญหาความเสื่อมโทรมทางศาสนา และปญหาการขาดระเบียบวินัย ความรับผิดชอบในหนาที่ของประชาชน (สุทธิวรรณ ตันติรจนาวงศ และ ศศิกาญจน ทวิสุวรรณ, ๒๕๕๒)

 ตอมาในป ๒๕๕๘ กระทรวงวัฒนธรรม รวมกับสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดำเนินการ สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวน ๓,๑๐๖ คน ระหวางวันที่ ๑๐-๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ พบวา ประชาชนคาดหวังใหกระทรวงวัฒนธรรม ดำเนินการในเรื่องเหลานี้อยางตอเนื่องและจริงจัง คือ การนำ ศิลปวัฒนธรรมไทยมาผสมผสานกับความทันสมัยเพื่อใหนาสนใจ การปลูกฝงคานิยม จิตสำนึกที่ดีแกเยาวชนไทย สงเสริมสนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวของกับวัฒนธรรมไทย การสรางความรวมมือกับทุกภาคสวนเพื่ออนุรักษวัฒนธรรม ไทยใหมีสืบไป นำการแสดงแบบไทย ๆ มาเผยแพรใหมากขึ้น รณรงคคานิยมที่ถูกตองใหกับคนไทย การมอบรางวัล ตาง ๆ เพื่อเปนกำลังใจและเปนแบบอยางใหผูอื่นไดปฏิบัติตาม การอนุรักษฟนฟูวัฒนธรรมทองถิ่นและพื้นบาน ของแตละจังหวัด การชวยเหลือชุมชน และสงเสริมการสรางรายไดจากของพื้นบาน สงเสริมการแตงกายที่เหมาะสม การเตรียมความพรอมเพื่อเขาสูประชาคมอาเซียน สงเสริมเรื่องคุณธรรมจริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกที่ดี การขึ้นทะเบียนมรดกโลก และจัดกิจกรรมวัฒนธรรมที่เนนกลุมเปาหมายผูเขารวมงาน คือ เด็กและเยาวชน เปนหลัก

 **๒) สำนักงานคณะกรรมการขาราชการพลเรือนหรือ ก.พ.ไดวิเคราะหสภาพปญหาของ เจาหนาที่ของรัฐที่เกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมและการทุจริตประพฤติมิชอบในราชการ**

 เพื่อประกอบการจัดทำยุทธศาสตร การสงเสริมคุณธรรม จริยธรรมในภาครัฐ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๕๕) พบปจจัยสำคัญที่กอใหเกิดปญหารวม ๖ ประการ คือ ๑) ปจจัยดานการใชอำนาจและหนาที่ตามกฎหมายของเจาหนาที่ของรัฐในทางที่ผิด หลีกเลี่ยงการบังคับใช กฎหมาย แสวงหาประโยชนใหตนเองและพวกพอง ๒) ปจจัยดานคุณธรรมและจริยธรรมของเจาหนาที่ของรัฐ ในการดำเนินการบางอยางที่อาจไมผิดกฎหมายแตขัดกับหลักคุณธรรม ๓) ปจจัยทางวัฒนธรรม ทัศนคติ และ คานิยมที่หลอหลอมใหเกิดกระบวนทัศนที่ไมถูกตอง ๔) ปจจัยเชิงสังคมและการเมืองที่มีลักษณะอุปถัมภ มีความ ไมเทาเทียมกันสูง ๕) ปจจัยทางเศรษฐกิจที่มีลักษณะผูกขาดและแขงขันกันอยางไมเปนธรรม ๖) ปจจัยทางดาน การกำกับดูแล การบริหารงานบุคคลของสวนราชการเกี่ยวกับหลักเกณฑและวิธีการขององคการกลางบริหาร งานบุคคล ที่มีการนำไปปฏิบัติโดยสรางความไมเปนธรรม เชน การสรรหาบุคคลเขารับราชการ การเลื่อนเงินเดือน การแตงตั้งขาราชการเปนระดับสูงขึ้น การกำหนด ตำแหนงหัวหนาหนวยงานระดับจังหวัด อำเภอ การโยกยาย การถูกสอบสวนและการลงโทษทางวินัย เปนตน

 เมื่อวิเคราะหสภาพปญหาดังกลาวแลวจึงเห็นสมควรวางแนวทางการแกไขปญหาดังกลาวออกเปน ๕ ดาน คือ

 (๑) มาตรการทางสังคม โดยการกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรม เฝาระวังสาธารณะ สงเสริมระบบ คุณธรรม สรางคานิยม ทัศนคติที่ตอตานการทุจริต และสรางกลไกใหประชาชนสามารถเขามามีสวนรวมในการ ตรวจสอบไดอยางเขมแข็ง มีสื่อที่มีเสรีภาพในการทำหนาที่ตรวจสอบ

 (๒) มาตรการทางดานกฎหมาย โดยการพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวของกับการปราบปรามการทุจริต ใหทันสมัยและสอดคลองกับปญหาการทุจริตที่พัฒนารูปแบบหรือเปลี่ยนไป มีการปฏิรูปกฎระเบียบตาง ๆ ใหทันสมัยเพื่อลดการใชดุลพินิจของเจาหนาที่ของรัฐ และมีการบังคับใชกฎหมายอยางจริงจัง

 (๓) มาตรการทางดานเศรษฐกิจ โดยการพยายามใหการแทรกแซงการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ของภาครัฐมีความเหมาะสม โดยใหภาครัฐมีบทบาทในเรื่องที่เกี่ยวของกับภาคเศรษฐกิจที่เกี่ยวของกับบริการ สาธารณะและสินคาที่สรางรายไดใหประเทศ หรือสินคาบางประเภทที่เกี่ยวของกับความจำเปนและความเปนธรรม ทางสังคม

 (๔) มาตรการทางการเมือง โดยสงเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย ทรงเป็นพระประมุข ป้องกันไม่ให้เกิดการผูกขาดการใช้อำนวจดุลพินิจในการตัดสินใจด้วยการเสริมสร้าง ธรรมาภิบาลในการบริหาร ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนและสงเสริมการกระจายอำนาจอยางแทจริง

 (๕) มาตรการสำหรับขาราชการและระบบราชการ เปนตนวา การกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรม ใหแกขาราชการและเจาหนาที่ของรัฐ การสงเสริมระบบคุณธรรมโดยสรางผูนำในการขับเคลื่อนคุณธรรม ในทุก องคกรทุกระดับ เพื่อเปนตนแบบใหขาราชการไดเรียนรูและปฏิบัติตาม การพัฒนาขาราชการทุกระดับ อย่างจริงจังและต่อเนื่อง ให้มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องพฤติกรรมที่แสดงให้เห็นการมีคุณธรรม จริยธรรม และตัดสินใจที่กระทำหรือไมกระทำการใหไดอยางเหมาะสม การสรางคานิยม และทัศนคติที่ตอตานการทุจริตและ รณรงคสงเสริม ยกยองขาราชการที่ดี มีความรูคูคุณธรรม รวมทั้งการปรับปรุงระบบบริหารงานบุคคลใหเอื้อตอ การสงเสริมคุณธรรม จริยธรรมและใหเกิดผลในทางปฏิบัติ เปนตน

 ตอมาเมื่อมีการกำหนดประมวลจริยธรรมขาราชการพลเรือนใหเปนมาตรฐานทางจริยธรรม ของ ขาราชการตามรัฐธรรมนูญแหงราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๗๙ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ เลมที่ ๑๒๖ ตอนพิเศษ ๑๖๒ ง หนา ๗๓-๘๖ และมีผลใชบังคับตั้งแตวันที่ ๒ กุมภาพันธ ๒๕๕๓ สำนักงาน ก.พ. ไดติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม และสถานภาพ ทางจริยธรรมของขาราชการมาอยางตอเนื่อง ทั้งนี้ ผลการศึกษาลาสุดในป พ.ศ. ๒๕๕๗ สำนักงาน ก.พ. โดย

ความรวมมือกับสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ไดดำเนินการสำรวจสถานภาพทางจริยธรรมของขาราชการ จากขาราชการพลเรือนในสังกัดกรม กระทรวงทั้งในสวนกลางและสวนภูมิภาค จำนวน ๒,๘๑๐ คน พบผล การสำรวจโดยสรุปวา ขาราชการพลเรือนมีการรับรูประมวลจริยธรรมคิดเปน รอยละ ๘๘.๐๖ โดยใหความสำคัญ ในการปฏบิตัติามประมวลจริยธรรมมมากที่สุดในด้านการมีจิตสำนึกที่ดี มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และมีความเสียสละ (รอยละ ๘๖.๑๒) รองลงมา ในดานการปฏิบัติหนาที่อยางรวดเร็ว โปรงใสและสามารถตรวจสอบได (รอยละ ๕๖.๗๘) และดานการใชดุลพินิจตัดสินใจในการปฏิบัติหนาที่ดวยความรู ความสามารถตรงไปตรงมาและไมเลือกปฏิบัติ (รอยละ ๓๒.๖๓) ตามลำดับ นอกจากนั้นยังพบวาขาราชการมีความพึงพอใจตอการปฏิบัติตนของ ขาราชการ ในระดับดีมาก ในประเด็นการไมยึดติดกับคานิยมรับคาตอบแทน เงินใตโตะ และของรางวัล (คาเฉลี่ย ๓.๙๔) ปฏิบัติหนาที่โดยมุงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลสัมฤทธิ์ของงานเพื่อประโยชนตอสังคม (คาเฉลี่ย ๓.๙๑) และปฏิบัติหนาที่ดวยความซื่อสัตย โปรงใสและยุติธรรม (คาเฉลี่ย ๓.๘๘) สำหรับปญหาและอุปสรรค ในการปฏิบัติ ตามประมวลจริยธรรมขาราชการพลเรือน คือ ขาราชการบางสวนยังมีความรู ความเขาใจ และ มองขามความสำคัญ ของการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม การรณรงคสงเสริมและปลูกฝงจิตสำนึกในเรื่องจริยธรรม ยังดำเนินการได ไมตอเนื่องและจริงจัง การประชาสัมพันธเผยแพรสาระสำคัญประมวลจริยธรรมยังอาจไมทั่วถึง และผูบังคับบัญชา ยังไมใหความสำคัญในการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม เปนตน รวมทั้งไดเสนอแนะใหมีการเสริมสรางความรู ความเขาใจและการปลูกจิตสำนึกในการปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมอยางตอเนื่อง โดยมีผูบริหารทุกระดับ เปนตนแบบ และยกยองเชิดชูเกียรติขาราชการที่มีความประพฤติที่ดีใหเปนแบบอยาง และ เผยแพรออกสูสังคม ในวงกวาง เปนตน

 **๓) ศูนยสำรวจความคิดเห็น“NIDA Poll” ร่วมกับ “ศูนยศึกษาเศรษฐกิจพอเพียง”สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร(NIDA)**

 เปดเผยผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง “คุณธรรมตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง” ทำการสำรวจระหวางวันที่ ๒๐-๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ จากประชาชนทั่วประเทศ กระจาย ทั่วทุกภูมิภาค ระดับการศึกษา และอาชีพ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑,๒๕๑ หนวยตัวอยาง เกี่ยวกับการสงเสริมคุณธรรม และจริยธรรมตามเงื่อนไขคุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และคานิยมหลักของคนไทย ๑๒ ประการ ตามนโยบายของคณะรักษาความสงบแหงชาติ (คสช.)

 จากผลการสำรวจเมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชนที่มีตอปญหาทางดานคุณธรรมจริยธรรม ที่เปนปญหาใหญที่สุดของสังคมไทยในปจจุบัน พบวา ประชาชนสวนใหญ รอยละ ๕๐.๖๘ ระบุวา เปนเรื่องของ ความซื่อสัตย สุจริต การทุจริตคอรรัปชัน รอยละ ๑๔.๙๕ ระบุวา เปนเรื่องของการเสียสละ แบงปน ขาดความมี น้ำใจ เห็นแกประโยชนสวนตนมากกวาสวนรวม รอยละ ๑๒.๔๗ ระบุวา เปนเรื่องของการขาดความสามัคคี ปรองดอง รักใครกลมเกลียว เกิดความขัดแยงในสังคม รอยละ ๗.๙๙ ระบุวา เปนเรื่องของการขาดจิตสำนึกในเรื่อง คุณธรรม จริยธรรม และการประพฤติผิดศีลธรรมอันดีงาม รอยละ ๔.๔๘ ระบุวา เปนเรื่องของการไมรักษากฎหมาย ขาดความมีระเบียบวินัย ไมเคารพสิทธิผูอื่น ขาดความรับผิดชอบตอสังคมรอยละ ๑.๒๐ ระบุวาเปนเรื่องของการ ไมละอาย ไมเกรงกลัวตอบาป รอยละ ๗.๗๕ ระบุวา อื่น ๆ เชน การขาดสติ การไมรักษาขนบธรรมเนียมประเพณีวัฒนธรรมไทย การไมรูจักใหอภัยซึ่งกันและกัน ขาดความอดทนอดกลั้น ความไมเทาเทียมกัน ความ ไมยุติธรรม ใชอำนาจในทางที่ผิด ปญหาสังคม คานิยมที่ผิด ๆ ในเรื่องวัตถุนิยม และรอยละ ๐.๔๘ ไมระบุ ไมแนใจ

 เมื่อถามถึงระดับความสำคัญตอการเรงดำเนินกิจกรรมเพื่อสงเสริมคุณธรรมจริยธรรมในประเทศไทย พบวา รอยละ ๔๑.๔๑ ระบุวา เปนเรื่องเรงดวนที่สุด รอยละ ๔๙.๘๐ ระบุวา เรงดวนมาก รอยละ ๐.๐๘ ระบุวา เรงดวนปานกลาง รอยละ ๖.๗๑ ระบุวา เรงดวนนอย รอยละ ๐.๙๖ ระบุวา เรงดวนนอยที่สุด และรอยละ ๑.๐๔ ระบุวาไมใชเรื่องเรงดวน

 ดานความคิดเห็นของประชาชนที่มีตอหนวยงาน องคกร หรือบุคคล ที่ควรมีบทบาทหลักในการ ดำเนินกิจกรรม เพื่อสงเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสังคมไทยมากที่สุด พบวา ประชาชนสวนใหญ รอยละ ๓๓.๕๗ ระบุวา เปนสถานศึกษา รองลงมา รอยละ ๓๐.๖๒ ระบุวา เปนหนวยงานภาครัฐ ไดแก รัฐบาล กระทรวงวัฒนธรรม องคกรปกครองสวนทองถิ่น รอยละ ๘.๖๓ ระบุวา เปนองคกรทางศาสนา รอยละ ๖.๐๐ ระบุวา เปน สื่อมวลชน รอยละ ๕.๒๘ ระบุวา เปนสำนักงานปองกันและปราบปรามการทุจริตแหงชาติ (ปปช.) รอยละ ๓.๐๔ ระบุวา เปนตำรวจ รอยละ ๐.๙๖ ระบุวา เปนสำนักงานตรวจเงินแผนดิน รอยละ ๑๑.๓๕ ระบุวา อื่น ๆ ไดแก ผูนำประเทศ นายกรัฐมนตรี นักการเมือง ผูนำชุมชน ผูนำศาสนา สถาบันครอบครัว ประชาชนและทุก ๆ ฝายควร รวมมือกัน และรอยละ ๐.๕๖ ไมระบุ ไมแนใจ

 เมื่อถามถึงการรับรูของประชาชนเกี่ยวกับคานิยมหลักของคนไทย ๑๒ ประการ ตามนโยบาย ของ คสช. พบวา ประชาชนสวนใหญ รอยละ ๕๒.๑๒ ระบุวา ไมทราบถึงคานิยมหลักของคนไทย ๑๒ ประการ ตามนโยบายของ คสช. ขณะที่ รอยละ ๔๗.๘๘ ระบุวา ทราบ เมื่อถามถึงการสงเสริมใหนักเรียนทองคานิยมหลักของ คนไทย ๑๒ ประการในโรงเรียน ว่าจะช่วยปลูกฝังค่านิยมดังกล่าวแก่เด็กได้ในระดับใด พบว่า ร้อยละ ๑๘.๖๓ ระบุว่า จะสามารถชวยปลูกฝงคานิยมดังกลาวใหแกเด็กไดมากที่สุด รอยละ ๕๓.๗๒ ระบุวา ชวยไดมาก รอยละ ๐.๑๖ ระบุวา ชวยไดปานกลาง รอยละ ๒๑.๔๒ ระบุวา ชวยไดนอย รอยละ ๒.๘๘ ระบุวา ชวยไดนอยที่สุด รอยละ ๓.๑๒ ระบุวา ไมสามารถชวยไดเลย และ รอยละ ๐.๐๘ ไมระบุ ไมแนใจ

 **๔) โครงการพัฒนาเครือข่ายการจัดการเชิงพื้นที่ในการวิเคราะหสภาวการณและขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กและเยาวชน(Child Watch) โดยการสนับสนุนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสรางเสริมสุขภาพ(สสส.)**

 ไดดำเนินการสำรวจสภาวการณเด็กและเยาวชนในรอบป ๒๕๕๔-๒๕๕๕ โดยครอบคลุมการสำรวจการใชชีวิตของเด็กและเยาวชนในชวงวัยตาง ๆ ในพื้นที่จังหวัดกลุมตัวอยางทั่วประเทศกวา ๒๕,๙๗๕ คน ในพื้นที่ ๗ ภูมิภาค แบงเปน ภาคเหนือ ๕,๒๐๕ คน (เชียงใหม นาน ลำปาง พิษณุโลก) ภาคตะวันออก เฉียงเหนือตอนบน ๓,๐๐๓ คน (สกลนคร อุดรธานี นครพนม) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนลาง ๒,๘๐๐ คน (มหาสารคาม มุกดาหาร อุบลราชธานี) ภาคกลาง ๕,๐๐๑ คน (กาญจนบุรี นครปฐม พระนครศรีอยุธยา เพชรบุรี สิงหบุรี) ภาคตะวันออก ๒,๐๐๐ คน (สมุทรปราการ สระแกว) ภาคใต ๖,๐๐๓ คน (นครศรีธรรมราช ภูเก็ต ยะลา) และกรุงเทพมหานคร ๑,๙๖๓ คน โดยในป ๒๕๕๔-๒๕๕๕ มีสภาวการณหรือแนวโนมที่นาสนใจดังนี้

 (๔.๑) สภาวการณดานครอบครัว พบวา เด็กไทยในปจจุบันไมไดอาศัยอยูกับพอแม หรือพอแม แยกทางกันสูงถึงรอยละ ๓๖ และเด็กที่ไมไดอยูกับพอแม มีอัตราการสูบบุหรี่และดื่มแอลกอฮอล สูงกวาเด็กที่อยูกับ พอแม ถึงรอยละ ๓.๒

 (๔.๒) สภาวการณทางเพศ พบวา สถานการณแมวัยรุนอายุ ๑๙ ป และต่ำกวา ยังคงเปน สถานการณที่นาจับตามอง เนื่องจากในป ๒๕๕๔ มีจำนวนแมวัยรุนของไทยสูงถึง ๑๒๙,๓๒๑ คน หรือเฉลี่ยจำนวน ที่เพิ่มขึ้นตอวัน ๆ ละ ๓๕๔ คน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากป ๒๕๕๑ ที่มีจำนวนแมวัยรุนเพียง ๖๙,๘๗๔ คน เกือบเทาตัว ทำให ประเทศไทยเปนประเทศที่มีอัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนแมวัยรุนที่สูงมากประเทศหนึ่งในเอเชีย นอกจากนี้ ปรากฏการณแมวัยรุนเองยังสอดคลองกับขอมูลสภาวการณเด็กและเยาวชนในป ๒๕๕๕ ที่ผานมา ซึ่งพบวา เด็กและเยาวชนโดยเฉลี่ยกวารอยละ ๒๑ ยอมรับการมีเพศสัมพันธกอนแตงและอยูกอนแตง โดยเฉพาะอยางยิ่ง ในระดับอุดมศึกษาที่มีเด็กกว่าร้อยละ ๒๗ (อาชีวศึกษาร้อยละ ๒๔ มัธยมศึกษาตอนปลาย ๒๐ มัธยมศึกษาตอนต้น ๑๗ และประถมศึกษารอยละ ๑๔) ขณะเดียวกันมีเด็กเฉลี่ยเพียงรอยละ ๓๐ เทานั้นที่ระบุวา ตนเองมีความรูเรื่องอุปกรณ คุมกำเนิด และการติดตอของกามโรคและโรคติดตอทางเพศสัมพันธเปนอยางดี

 (๔.๓) สภาวการณดานความเสี่ยงและอบายมุข พบวา ยังคงอยูในระดับใกลเคียงกับป ๒๕๕๔ โดยพบวา เด็กไทยเฉลี่ยรอยละ ๒๐ หรือ ๑ ใน ๕ เลนพนันฟุตบอลและซื้อลอตเตอรี่ หรือหวยใตดินเปนครั้งคราว ถึงเปนประจำ โดยเด็กในระดับอุดมศึกษาถือเปนชวงวัยที่เลนพนันฟุตบอลและซื้อลอตเตอรี่ หรือหวยใตดินสูงที่สุด เฉลี่ยรอยละ ๒๘ และ ๓๐ ตามลำดับ ขณะที่เด็กในระดับประถมศึกษาเปนชวงวัยที่เลนพนันฟุตบอล และ ซื้อลอตเตอรี่หรือหวยใตดินนอยที่สุดเฉลี่ยรอยละ ๑๑ และ ๑๕ ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาถึงเรื่องผลสัมฤทธิ์ ทางการศึกษาแลวจะพบวา เด็กซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงจะมีแนวโนมที่จะเลนการพนันนอยกวาเด็กซึ่งมี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ โดยพบวา เด็กซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงกวา ๒.๕ เฉลี่ยรอยละ ๑๘ มีพฤติกรรม เลนพนันฟุตบอล และซื้อลอตเตอรี่หรือหวยใตดิน และที่เด็กซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษานอยกวา ๒.๕ มีมาก ถึงร้อยละ ๒๕ นอกจากนี้เมื่อได้ทำการวิเคราะห์ถึงปัจจัยเชิงสาเหตุแล้วจะพบว่า ปัจจัยที่สำคัญซึ่งส่งผลต่อพฤติกรรม การเลนพนันของเด็กนั้นเกิดจากปจจัย “ดานครอบครัว” และ “กลุมเพื่อน” ของเด็ก

 นอกจากนี้ ในเรื่องสิ่งเสพติดและปญหาความรุนแรงซึ่งเปนปญหาสำคัญของสังคมไทย ในปจจุบันจะพบวาเด็กและเยาวชนไทยเกือบ ๑ ใน ๔ (รอยละ ๒๒) พบเห็นการเสพยาเสพติดรายแรงในสถานศึกษา เปน ครั้งคราวถึงเปนประจำ โดยเมื่อนำมาคำนวณเทียบกับจำนวนเด็กและเยาวชนในระบบการศึกษา ซึ่งมีกวา ๑๑ ลานคน จะพบวา เด็กไทยกวา ๒.๗ ลานคน กำลังตกอยูในความเสี่ยงจากปญหายาเสพติด โดยเฉพาะอยางยิ่ง ในกลุมเด็กซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นอยกวา ๒.๕ ซึ่งถือเปนกลุมเยาวชนซึ่งมีความเสี่ยงอยางมากที่จะ กลายเปนเด็กซึ่งหลุดออกจากระบบการศึกษา ซึ่งสอดคลองกับขอมูลการสำรวจสภาวการณเด็กในป ๒๕๕๕ ที่ พบวาเด็ก ซึ่งมีเกรดเฉลี่ยนอยกวา ๒.๕ เฉลี่ยรอยละ ๒๙ มีโอกาสพบเห็นการเสพยาเสพติดรายแรงในสถานศึกษาเปนครั้งคราว ถึงเปนประจำ ซึ่งสูงกวาเด็กซึ่งมีเกรดเฉลี่ยมากกวา ๒.๕ ซึ่งมีเพียงรอยละ ๒๒

 ในประเด็นดานความรุนแรงพบวา เด็กไทยกวารอยละ ๓๔ เคยพบเห็นการพกพาอาวุธ เปน ครั้งคราวถึงเปนประจำ และเคยพบเห็นการทำรายรางกายในสถานศึกษาเปนครั้งคราวถึงเปนประจำ และ นอกจากนี้ ยังพบอีกวามีเด็กถึงรอยละ ๒๖ เคยพบเห็นหรือเคยถูกขูกรรโชกทรัพยหรือรีดไถเงิน โดยนอกจากนี้ ยังพบอีกวาระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของเด็กเอง มีความสัมพันธตอพฤติกรรมการใชความรุนแรงของเด็กไทย โดยพบวาเด็กเกรดเฉลี่ยนอยกวา ๒.๕ มักจะมีประสบการณเคยพบเห็นหรือเคยถูกกระทำรุนแรงที่สูงกวาเด็กที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกวา ๒.๕ ขณะเดียวกันเมื่อทำการวิเคราะหความสัมพันธของขอมูลและปจจัยเชิงสาเหตุ แลวจะพบวาปจจัยเรื่อง “ชุมชน” “ครอบครัว” และ “เพื่อน” ถือเปนปจจัยซึ่งมีอิทธิพลอยางมากตอการพบเห็น พฤติกรรมการใชความรุนแรงของเด็กและเยาวชน ซึ่งหากเด็กตองตกอยูในสภาวการณดังกลาวเชนนี้ นานวันเขา เด็กยอมซึมซับเอาพฤติกรรมการใชความรุนแรงเหลานี้เปนของตนในที่สุด

 (๔.๔) สภาวการณดานคุณธรรมและจริยธรรมในป ๒๕๕๕ พบวา มีเด็กและเยาวชนที่ยังเชื่อเรื่อง “กฎแห่งกรรม ทำดีได้ดี ทำชั่วได้ชั่ว” เพียงร้อยละ ๕๖ ซึ่งลดลงจากร้อยละ ๖๒ ปี ๒๕๕๒ นอกจากนี้จาก การสำรวจ ด้วยข้อคำถามใหม่ที่เพิ่มขึ้นยังพบอีกว่าทัศนคติของเด็กและเยาวชนไทยต่อเรื่อง “ความดีสามารถเอาชนะความชั่วได้” มีเพียงร้อยละ ๕๑ เท่านั้น และยังพบอีกว่ามีเด็กและเยาวชนเพียงร้อยละ ๓๙ เท่านั้น ที่ยังบอกตัวเองว่ายังดำเนินชีวิตตามหลักศาสนา เชน ถือศีล ปฏิบัติตามหลักศาสนาคำสอนของศาสดา ซึ่งหากพิจารณาตามระดับการศึกษา จะพบวา เด็กยิ่งโตยิ่งหยอนการปฏิบัติศาสนกิจ แตอยางไรก็ตาม ในภาพรวมพบวา มีเด็ก สวดมนตไหวพระ หรือประกอบศาสนกิจประจำวันบอยครั้งถึงเปนประจำเพิ่มสูงขึ้นจากรอยละ ๒๗ ในป ๒๕๕๒ เปนรอยละ ๓๔ ในป ๒๕๕๕

 ทั้งนี้ จากขอคำถามที่เพิ่มขึ้นในป ๒๕๕๕ พบวา ปจจัยสำคัญ คือ ครอบครัว ครู และชุมชน มีสวนไมนอยในการหลอหลอมคานิยมและวิถีปฏิบัติเรื่องศาสนา คุณธรรมและจริยธรรมของเด็กและเยาวชน โดยพบวาปจจัยเหลานี้ยังอยูในระดับที่ไมสูงนัก คือ มีพอแมผูปกครองที่สั่งสอนเรื่องคุณธรรมจริยธรรมลูกอยูเสมอ เพียงรอยละ ๕๔ เทานั้น และมีครูเพียงครึ่งเดียวที่เปนตัวอยางดานคุณธรรมจริยธรรมใหแกเด็กเทานั้น อีกทั้ง เด็กไมถึงครึ่งคือรอยละ ๔๗ ที่บอกวา ชุมชนของตนมีพระ/นักบวช/ผูนำทางศาสนาที่เปนที่นับถือและเปนหลัก ยึดเหนี่ยวใหชุมชนได แตในขณะเดียวกันก็พบความแตกตางที่ชัดเจนระหวางเด็กที่อยูในสิ่งแวดลอมที่ครอบครัว ครู และชุมชนใหการอบรมสั่งสอนเรื่องคุณธรรมจริยธรรม กับเด็กที่ขาดปจจัยเหลานี้หนุนนำ

 **๕) กรุงเทพโพลลโดยศูนยวิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ(๒๕๕๗)**

 สะทอนความคิดเห็นของประชาชน ตอประเด็นตาง ๆ ที่จะทำการปฏิรูป ซึ่งการสำรวจครั้งนี้ เปนการสะทอนความเห็นของประชาชนที่มีตอการปฏิรูป สื่อสารมวลชนภายใตหัวขอ “กรุงเทพโพลลรวมปฏิรูปประเทศไทย : ปฏิรูปสื่อเพื่อลดความขัดแยง” โดยสำรวจ จากประชาชนทั่วประเทศ จำนวน ๑,๐๘๘ คน พบวา ประชาชนสวนใหญคิดเปนรอยละ ๙๑.๘ ติดตามขาวจากทีวี รองลงมารอยละ ๓๕.๐ ติดตามขาวจากโซเชียลมีเดีย เชน facebook twitter และรอยละ ๓๔.๗ ติดตามจากเว็บไซต ตาง ๆ สวนขอมูลขาวสารที่ประชาชนตองคิดพิจารณากอนที่จะตัดสินใจเชื่อขาวนั้น ๆ มากที่สุด คือ ขาวจากทีวี (รอยละ ๕๕.๑) รองลงมาคือ ขาวจากโซเชียลมีเดีย (รอยละ ๔๗.๙) และขาวจากจากเว็บไซตตาง ๆ (รอยละ ๓๓.๐) ทั้งนี้ประชาชนสวนใหญรอยละ ๘๖.๖ มีความเห็นวาการนำเสนอขาวของสื่อมวลชนในปจจุบันมีอิทธิพลมาก ถึงมากที่สุด ตอการชี้นำทางความคิดของประชาชน ขณะที่มีเพียงรอยละ ๑๐.๕ เทานั้น ที่เห็นวามีอิทธิพลนอย ถึงนอยที่สุด ที่เหลือรอยละ ๒.๙ ไมแนใจ เมื่อถามถึงความเปนอิสระของสื่อมวลชนจากนายทุนหรือนักการเมือง ในการนำเสนอขาว ประชาชนรอยละ ๖๔.๘ เห็นวาสื่อไมเปนอิสระ ถูกครอบงำ และซื้อไดถาหยิบยื่นให ขณะที่ รอยละ ๒๖.๒ เห็นวา สื่อเปนอิสระ ไมถูกครอบงำ และซื้อไมได ที่เหลือรอยละ ๙.๐ ไมแนใจ

 นอกจากนี้ประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ ๗๔.๕ เห็นว่าข่าวที่นำเสนอเชื่อถือไม่ค่อยได้เพราะไม่ได้ นำเสนอความจริงทั้งหมด รองลงมารอยละ ๒๐.๗ เห็นวาเชื่อถือได ตรงตามขอเท็จจริง และรอยละ ๒.๒ เห็นวาสื่อ เชื่อถือไม่ได้เลย เพราะข้อมูลไม่เป็นความจริง สร้างข่าวขึ้นมาเอง ที่เหลือร้อยละ ๒.๖ ไมแนใจ สำหรับความเป็นกลางในการนำเสนอขาวการเมืองของสื่อมวลชน ประชาชนสวนใหญ รอยละ ๕๔.๔ ระบุวาสื่อไมคอยเปนกลาง รองลงมา รอยละ ๓๐.๒ ระบุวาเปนกลาง และรอยละ ๑๐.๐ ระบุวาไมเปนกลางเลย ที่เหลือรอยละ ๕.๔ ไมแนใจ เมื่อถามถึง การปฏิรูปประเทศไทยในครั้งนี้ สื่อมวลชนจำเปนตองถูกปฏิรูปดวยหรือไม พบวา ประชาชนมากถึงรอยละ ๗๘.๕ ระบุวาจำเปนตองปฏิรูปสื่อดวย ขณะที่มีเพียงรอยละ ๑๖.๔ ที่ระบุวาไมจำเปนตองปฏิรูปสื่อ และที่เหลือรอยละ ๕.๑ ไมแนใจสุดทายเมื่อถามวาสื่อมวลชนในประเทศไทย ควรมีการสอบใบอนุญาตวิชาชีพสื่อมวลชน เหมือนวิชาชีพอื่น ๆ เชน แพทย ทนายความ หรือไม ประชาชนสวนใหญรอยละ ๘๙.๙ เห็นวาควรมีการสอบใบอนุญาตขณะที่มีเพียง รอยละ ๖.๙ เทานั้นที่ระบุวา ไมควรมีการสอบ และที่เหลือรอยละ ๓.๒ ไมแนใจ

 **๖) จากการสำรวจของสำนักงานเลขาการสภาการศึกษา (สกศ.) กระทรวงศึกษาธิการร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต “สวนดุสิตโพล” (๒๕๕๐)**

 เกี่ยวกับปญหาคุณธรรมดานสภาพแวดลอม นักเรียน/ นักศึกษา ผูบริหาร/ครู/อาจารย ผูปกครอง เมื่อวันที่ ๑๐-๑๘ มีนาคม ๒๕๕๐ ผลการสำรวจพบดังนี้ (ผูจัดการ Online, ๒๕๕๐)

 (๖.๑) ผลการวิจัยเกี่ยวกับ ๕ พฤติกรรม เยาวชนไทยที่สังคมพึงตระหนัก คือ (๑) การใชสินคา ฟุมเฟอย ยึดติดกับวัตถุนิยม (๒) การแตงตัวที่โปเปลือย ไมถูกกาลเทศะ/ตามแฟชั่นตางชาติ (๓) การมั่วสุมอบายมุข เชน สูบบุหรี่ดื่มเหลาติดยาเสพติด เที่ยวกลางคืนติดเกม (๔) มีอิสระทางความคิด กลาคิดกลาแสดงออกมากเกินไป จนเกินงาม (๕) กาวราว ไมเชื่อฟงพอแม ไมมีความกตัญู และขาดสัมมาคารวะ

 (๖.๒) ผลการวิจัยเกี่ยวกับ ๕ ปญหา ของสังคมไทยที่สงผลกระทบตอการใชชีวิตของเยาวชนไทย คือ (๑) ครอบครัวขาดความรัก และความอบอุน (๒) การมีความรัก/เพศสัมพันธกอนวัยอันควร (๓) ภัยจาก สื่ออินเทอรเน็ต (๔) การเขาถึงอบายมุขทั้งเหลา/บุหรี่/ยาเสพติด ไดงาย (๕) ขาดแบบอยางที่ดี/ไมมีตัวอยางที่ดี ใหเห็นชัดเจน

 (๖.๓) ผลการวิจัยเกี่ยวกับ ๑๐ คุณธรรม ของเยาวชนไทยที่ควรเรงสราง/ปลูกฝง คือ (๑) ความมี ระเบียบวินัย (๒) ความซื่อสัตย (๓) ความขยันหมั่นเพียร (๔) ความมีน้ำใจ/เอื้อเฟอเผื่อแผ (๕) ความสุภาพ/ มีสัมมาคารวะ (๖) ความกตัญู (๗) ปลูกจิตสำนึกที่ดี (๘) ความสามัคคี (๙) ความมีเหตุมีผล (๑๐) การเห็นแก่ ประโยชนสวนรวมมากกวาสวนตน

 **๗) ผลการศึกษาของบุญเลิศ จีรภัทรและคณะ(๒๕๔๘)** ไดศึกษาหลักธรรมสำหรับกลุม ขาราชการ และเจาหนาที่ของรัฐ โดยการสัมภาษณกลุมตัวอยาง ๓ กลุมคือ ผูทรงคุณวุฒิ พระภิกษุผูทรงคุณวุฒิ และพระภิกษุ ผูทำหนาที่เผยแผธรรม และขาราชการและเจาหนาที่ของรัฐ ผลการศึกษาไดกลาวถึงปญหาคุณธรรมของขาราชการ และเจาหนาที่ของรัฐ สาเหตุของปญหาแนวทาง แกไข และคุณธรรมที่ควรสงเสริมเพื่อแกปญหาแตละปญหา

 **๘) ผลการศึกษาของพรรณี ผุดเกตุและคณะ(๒๕๕๕)** ไดศึกษารูปแบบการพัฒนาศักยภาพ ดานการสอนของพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนในจังหวัดสงขลา พบวา การดำเนินงานโครงการพระสอนศีลธรรม ในโรงเรียนยังมีปญหาอุปสรรคหลายประการ ปญหาที่สำคัญที่สุด คือ ปญหาดานความรู ความสามารถในการจัดการเรียนสอนของพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน โดยพบวา ขาดความรูดานเทคนิคการสอน การบริหารจัดการชั้นเรียน การผลติสอื่การสอน การวัดและประเมินผลการเรียน ไม่เข้าใจจิตวิทยาการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนเบื่อหน่ายในการเรียน สอดคลองกับคำปาฐกถาของพระธรรมโกศาจารย(ประยูร ธมฺมจิตฺโต)ที่กลาวไวในการสัมมนาพระสอนศีลธรรม และพระนักเทศน ณ วัดประยูรวงศาวาส -วรวิหาร เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๒ วา “จุดออนของพระที่เขาไปสอน ศีลธรรมในโรงเรียน คือ ความรูในเรื่องวิชาครู และการจัดทำแผนการสอน ซึ่งจะตองหาแนวทางแกไขกันตอไป” (สำนักงานพระพุทธศาสนาแหงชาติ, ๒๕๕๘)

 **๙) ปญหาการคอรรัปชัน** ซึ่งหลายคนมองวาไมสำคัญ เพราะคิดวาไมใชปญหาตนเอง ไมใชเรื่อง ของตนเอง แตหากมอง ยอนกลับใหดีแลว จะเห็นวา ปญหาการคอรรัปชันเปนสิ่งที่เกี่ยวพันกับชีวิตของเราอยางมาก ดังจะเห็นไดจากปาฐกถาพิเศษของ “ธานินทร กรัยวิเชียร” กลาววา สังคมไทยกำลังประสบกับวิกฤตการณ ดานคุณธรรมและจริยธรรมอยางอุกฤษฏ สังคมเกิดความแตกแยก เกิดความไมเทาเทียมกัน มีการใชกำลังอยาง ไร้มนุษยธรรมในการระงับขอพิพาท มีการฉอราษฎรบังหลวงเปนที่แจงประจักษทุกระดับ ทั้งในวงราชการและเอกชน เชน มีการซื้อสิทธิขายเสียงในการเลือกตั้งทั้งในระดับชาติและในระดับทองถิ่น มีการประมูลซื้อขาย ตำแหนงหนาที่ ราชการ มีการสมยอมคบคิดกันในการประกวดราคากอสรางและการจัดซื้อพัสดุของหนวยงาน ตาง ๆ ของรัฐ และการฉอราษฎรบังหลวงยังมีแนวโนมวาจะเลวรายลงเปนลำดับ แพรระบาดในวงกวาง ลึก และซับซอนขึ้น การคอรรัปชันเชิงนโยบาย (Policy Corruption) รวมถึงทัศนคติที่วา “โกงกินบางก็ไมเปนไร ขอใหมีผลงานก็พอ” จึงยอมทนตอการทุจริตคอรรัปชันเพื่อใหงานสำเร็จลุลวง โดยไมคำนึงถึงความถูกตองและชอบธรรม สาเหตุ ของวิกฤตการณ คือ สังคมไทยหางไกลคำสอนทางศาสนาเปนสังคมที่ตามใจตนเองอยางไมมีขอบเขต ไมมีระเบียบวินัย และ ไม่นำพาตอกฎหมายของบานเมือง เปนสังคมแหงวัตถุนิยมเหอคนร่ำรวย คนมีอำนาจ ความอยากมีอยากได ในสิ่ง ที่ตนไมมีสิทธิที่จะไดโดยชอบ หรือความโลภ ปญหาที่นาคิด คือ เราจะทำอยางไรใหคนมี “หิริ โอตตัปปะ” หรือมีความละอายต่อการทำชั่วเพราะกลัวบาป และไม่กล้าที่จะกระทำทุจริตประพฤติมิชอบ (ธานนิทร์ กรัยวิเชียร, ๒๕๕๑)

 สรุปวาสังคมไทยกำลังเผชิญกับวิกฤตความเสื่อมถอยทางดานคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งสะทอนไดจาก คนในสังคมมีความถี่ในการใชความรุนแรงในการแกปญหามากขึ้น ทั้งปญหาการแยงชิงทรัพยากรระหวางชุมชน ความคิดเห็นที่แตกตางทางการเมือง ปญหาการแพรระบาดของยาเสพติดและการพนันเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะ ในกลุมเด็ก และเยาวชน ปญหาตาง ๆ เหลานี้ เกิดจากสังคมไทยยอหยอนจากศีลธรรมอันดีงาม ทำใหคนในสังคมขาดความ ยับยั้งชั่งใจ ขาดการใชเหตุและผล ขาดความเอื้ออาทร สงผลใหความมีคุณธรรมในสังคมปจจุบัน ลดนอยลง

**๒.๔ การวิเคราะหจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม/อุปสรรคในการส่งเสริมคุณธรรม** ของจังหวัด

**๒.๔.๑ จุดแข็ง (Strengths)**

 (๑) ประชาชนชาวไทยมีสถาบันหลักของประเทศที่สำคัญคือ พระมหากษัตริยทรงเปนศูนยรวม และทรงเปนที่ยึดเหนี่ยวทางจิตใจของคนในชาติใหเกาะเกี่ยวกันอยางแนนแฟน

 (๒) ประชาชนชาวไทยยึดหลัก “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ที่มุงให “คนเปนศูนยกลางของ การพัฒนา” และ “สรางสมดุลการพัฒนา” ในทุกมิติ และขับเคลื่อนใหบังเกิดผลในทางปฏิบัติที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ใน ทุกระดับ

 (๓) ชาวจังหวัดสกลนครมีคานิยม ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปญญาในดานตาง ๆ ที่ดีงาม และทรงคุณคา ซึ่งเปนพื้นฐานที่สำคัญที่ยึดโยงใหคนไทยมีความเปนเอกภาพ

 (๔) การมีหน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมในหลายมิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองคกรหรือสถาบันทางศาสนาตาง ๆ ซึ่งมีการดำเนินการสงเสริมใหบุคลากรในศาสนาไดทำหนาที่สงเสริมคุณธรรม ตามหลักการทางศาสนาแกศาสนิกชนในรูปแบบตาง ๆ ตามความเหมาะสม ของแตละศาสนามาอยางตอเนื่อง

 (๕) ภาคสวนตาง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และภาคประชาชน ตางใหความสำคัญ และสนับสนุนการสงเสริมคุณธรรมใหแกประชาชน

 (๖) การมีภาคีเครือขายในการดำเนินงาน ทั้งระดับชาติ ระดับจังหวัด และระดับทองถิ่น รวมถึง เครือขายภาควิชาการ คือ สถาบันการศึกษาและสถาบันการวิจัยตาง ๆ รวมกันดำเนินงานสงเสริมคุณธรรมใหแก ประชาชน

 (๗) มีการบรรจุความรูเกี่ยวกับหลักการของศาสนาตาง ๆ ไวในหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาทั้งในรูปแบบการสอดแทรกเนื้อหาวิชาในสาระการเรียนรูตาง ๆ และในรูปแบบ ของกิจกรรมพัฒนา ผูเรียน

**๒.๔.๒ จุดอ่อน (Weaknesses)**

 (๑) การขาดการประสานความรวมมือและบูรณาการการทำงานในภาครัฐ ดานบุคลากร บทบาทหนาที่ และงบประมาณการดำเนินงานสงเสริมคุณธรรม ตลอดจนขาดการติดตามประเมินผล ดานประสิทธิภาพการทำงานของเจาหนาที่และการใชงบประมาณ

 (๒) ความผันผวนทางการเมือง อาจสงผลใหการดำเนินงานตามแผนแมบทฯ ขาดความตอเนื่อง และอาจชะงักงันหากมีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลและนโยบายดานการสงเสริมคุณธรรม

 (๓) การขาดกระบวนการมีสวนรวมหรือกระบวนการตัดสินใจที่ตองใชการมีสวนรวม จาก ทุกภาคสวน ทำใหบางครั้งการขับเคลื่อนงานเปนไปอยางเชื่องชา

 (๔) โครงสรางการบริหารจัดการขององคกรขาดการเชื่อมโยงระหวางฐานรากและ ระดับนโยบาย และเปนโครงสรางการบริหารจัดการที่ไมชัดเจน ทำใหความสัมพันธของกลุมคนในองคกรไมแนนแฟน และเกิดความออนแอ สงผลใหขาดระเบียบกฎเกณฑในการปฏิบัติที่ชัดเจน

 (๕) การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและกระแสโลกาภิวัตนมีผลกระทบตอวัฒนธรรม ประเพณี ดั้งเดิมที่ดีงาม สงผลใหสังคมไทยมีความเปนวัตถุนิยม พฤติกรรมของคนในสังคมเปลี่ยนแปลง คนไทยใหความสำคัญ กับศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ดีงามลดลง ทั้งการดำรงชีวิตประจำวัน การใช้ชีวิตและความสัมพันธ์กับผู้อื่น มุ่งหารายได เพื่อสนองความตองการ การชวยเหลือเกื้อกูลกันลดลง ความมีน้ำใจไมตรีนอยลง ตางแกงแยง เอารัดเอาเปรียบกัน ทำใหคนไทยขาดความสามัคคี การเคารพสิทธิผูอื่น และการยึดถือประโยชนสวนรวม สงผลตอ วิถีชีวิตทั้งระดับครอบครัว ชุมชน และประเทศ

 (๖) ความออนแอในเชิงวัฒนธรรมและวิถีชีวิตแบบไทย อันเนื่องมาจากชีวิตครอบครัว ลักษณะ สังคมไทยเปลี่ยนแปลงไป พอแมไมมีเวลาสั่งสอนอบรมลูก แมวาเยาวชนเขาเรียนหนังสือใชชีวิตอยูในโรงเรียน ตั้งแตวัยเยาว แตโรงเรียนไมสามารถอบรมกลอมเกลาเยาวชนในดานคุณธรรม วัฒนธรรม และวิถีชีวิตไดเทาเทียมกับ พอแมและชุมชน หรือจะกลาวงาย ๆ คือ วัด บาน โรงเรียน แยกสวนกันไมเปนสังคมที่กลมกลืนกัน การหลอหลอมและอบรมดานคุณธรรม ตลอดถึงการสืบทอดวัฒนธรรมและวิถีชีวิตแบบไทยก็ออนดอยไป ยิ่งเยาวชนที่อยูในวัยทำงานต้องจากครอบครัวไปอยู่ต่างถิ่น อยู่ในสังคมโรงเรียน ยิ่งเกิดการแตกแยก ทั้งทางด้านจิตใจและด้านการดำเนินชีวิต ความอ่อนแอในทางวัฒนธรรมทำใหขาดจุดยืน ขาดความมั่นใจ ขาดการใครครวญ ในการรับหรือไมรับสิ่งตาง ๆ ที่เขามากระทบไดงาย เกิดความสับสนในการดำเนินชีวิตแบบไทยที่เหมาะสม เยาวชนจำนวนไมนอย ฟุมเฟอย หนักไมเอาเบาไมสู หลงวัตถุ หลงเงินตรา กอปญหาใหตัวเองและสังคม

 (๗) ระบบอุปถัมภซึ่งแผกระจายไปทั่วในสังคมไทยเปนปญหาและอุปสรรคอยางยิ่งตอการ พัฒนาในดานตาง ๆ นำไปสูผลในทางลบตอระบบคุณธรรม ความสามารถทำใหความเสมอภาคทางกฎหมาย และความยุติธรรมทางสังคมเกิดไดยาก

**๒.๔.๓ โอกาส (Opportunities)**

 (๑) การมีแผนระดับจังหวัดสามารถนำมาใชเปนกรอบแนวทางในการสงเสริมคุณธรรมในระดับ ตาง ๆ ได

 (๒) การเรียกรองใหทุกภาคสวนทั้งภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชนบริหารงานและดำเนินกิจกรรม ต่าง ๆ อย่างมีคุณธรรม ประกอบดวย ความโปร่งใส มธีรรมาภบิาล (Good Corporate Governance) และมีจิตสำนึกต่อสังคม (Corporate Social Responsibility : CSR)

 (๓) คุณธรรมจริยธรรมของสังคมไทยกำลังวิกฤติหนัก เกิดเปนกระแสสังคมใหบุคคลตาง ๆ ไมวาจะเปนบุคลากรทางศาสนา นักการเมือง และขาราชการระดับสูง เปนตนแบบที่ดี

 (๔) กลไกภาครัฐบางสวนใหการสนับสนุนการเสริมสรางคุณธรรมใหสังคมไทย จึงเปนกลไก ที่สำคัญในการกำหนดทิศทางและผลักดันการพัฒนาคนไทยใหมีคุณธรรม

 (๕) การที่ภาคประชาชน ประชาสังคม และองคกรพัฒนาเอกชน มีความสนใจรวมกันในการ ขับเคลื่อนหรือดำเนินงานดานการสงเสริมคุณธรรมมากขึ้น โดยเฉพาะในพื้นที่ที่รัฐเขาไมถึง

 (๖) การเขาสูประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community : AEC) ในป ๒๕๕๘ เนื่องจากประเทศสมาชิกอาเซียนหลายประเทศซึ่งเปนเพื่อนบานและมีพรมแดนติดกันมีวัฒนธรรม คลายคลึงกัน

 (๗) ประเทศไทยมีกระบวนการสื่อสารที่มีความทันสมัย โดยผานเทคโนโลยีสมัยใหม ทำให สามารถเผยแพรประชาสัมพันธและสื่อสารเรื่องตาง ๆ ไดอยางรวดเร็วและคลองตัวมากขึ้น

 (๘) ประเทศไทยมีทุนทางสังคมคือสิ่งดีงามตาง ๆ ทั้งในสวนที่ไดจากการสั่งสมและการตอยอด สืบตอกันมาอยางยาวนาน รวมถึงการรวมตัวของคนที่มีคุณภาพเพื่อสรางประโยชนตอสวนรวม บนพื้นฐานของ ความไวเนื้อเชื่อใจ สายใยแหงความผูกพันและวัฒนธรรมที่ดีงาม ไดแก ทุนคน ทุนความรู ทุนภูมิปญญา และ ทุนทางวัฒนธรรม ซึ่งหากนำมาพัฒนาและใช้ประโยชน์อย่างเหมาะสมแล้ว จะเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติ และสังคมใหสมดุลและยั่งยืน

 (๙) กระแสการเรียกรองใหปฏิรูปประเทศไทยในดานตาง ๆ ซึ่งครอบคลุมทั้งดานการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และการศึกษา

**๒.๔.๔ ภาวะคุกคาม/อุปสรรค (Threats)**

 (๑) กระแสบริโภคนิยม และการโฆษณาชวนเชื่อ กำลังเปนกระแสที่มีอิทธิพลตอคานิยม ของคนในสังคม

 (๒) ปญหาความขัดแยงความแตกแยกทางดานการเมือง ปญหาทางเศรษฐกิจตกต่ำ และปญหา ความเหลื่อมล้ำในสังคม สงผลกระทบตอประสิทธิภาพการใหความสำคัญกับเรื่องการสงเสริมคุณธรรมและคานิยม อันดีงามในสังคม

 (๓) ความเจริญกาวหนาทางเทคโนโลยีสารสนเทศในภาวะสังคมปจจุบัน แมจะมีผลกระทบ ในเชิงบวกในเรื่องความสะดวกสบาย แตอาจจะสงผลกระทบในเชิงลบตอการยึดมั่นในคุณธรรมของประชาชนใน สังคม

 (๔) กระแสการไหลบาของวัฒนธรรมตางชาติที่เขามาสูสังคมไทยทางสื่อสารมวลชน และเทคโนโลยีสารสนเทศมีอิทธิพลตอวิถีชีวิตของคนไทยมากขึ้น ทำใหรากเหงาความเปนไทยหลายประการไดรับ ผลกระทบถูกลดคุณคาลงและถูกเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะขนบธรรมเนียมประเพณีวัฒนธรรมไทยกำลังถูกกลืนจาก คานิยมตะวันตก สงผลใหเยาวชนคนรุนใหมตางยึดติดกับคานิยมของตางชาติแลวละเลยความเปนไทย

 (๕) ปญหาการทุจริตคอรรัปชันเปนปญหาสำคัญที่สงผลกระทบตอการพัฒนาประเทศและ การสงเสริมคุณธรรมเปนอยางมาก เนื่องจากปญหาดังกลาวเกิดขึ้นมานานจนฝงรากลึกและพบเกือบทุกกลุมอาชีพ อีกทั้งเกี่ยวพันกับวิถีชีวิตของคนในสังคมมาอยางยาวนาน หรือกลาวไดวาเปนสวนหนึ่งของ วัฒนธรรมไทยไปแลว เมื่อปญหาดังกลาวผูกพันอยูกับสังคมไทย จึงสงผลใหคนไทยบางสวนมองวาการทุจริตคอร์รับชันเป็ฯเรื่องปกติและยอมรับได้ โดยมักจะใช้แนวคิดว่าผู้มีอำนาจก็มักจะโกงกันทุกฝ่าย ดังนั้น หากใครโกงแล้ว ทำงานเกง ก็ถือวาพอรับได หรือคนโกงแตเกงดีกวาคนซื่อที่ทำงานไมเปน ทำใหสังคมไทยกลายเปนสังคมคอรรัปชัน เกือบจะสมบูรณ

**๒.๕ ขอปฏิบัติหลักสำหรับสังคมคุณธรรม**

 สังคมไทยเปนสังคมที่มีความหลากหลายในเรื่องชาติพันธุ ศาสนา และวัฒนธรรม แตสามารถ ผสมผสานกันไดอยางกลมกลืนจนเปนสังคมที่มีลักษณะเฉพาะ รักอิสระ ยึดมั่นในสถาบันศาสนาพระมหากษัตริย มีขนบธรรมเนียม วัฒนธรรม และประเพณีที่ดีงามที่เปนเอกลักษณเปนของตนเอง เพราะฉะนั้น การจะรักษา เอกลักษณความเปนไทยไวใหยั่งยืนตลอดไปไดนั้น จึงตองอาศัยคนไทยนั่นเอง ดังจะขออัญเชิญพระบรมราโชวาท ของพระบาทสมเด็จพระเจาอยูหัวพระราชทานแกสมาคมนักเรียนไทยในประเทศญี่ปุน เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ ๒๕๓๗ ความวา

 “...ถึงอยางไรความเปนไทยนั้นก็เปนสมบัติอยางหนึ่งที่มีคาประดับโลกอยู ไมควรมีใครจะละเลย ทำลายเสีย เพราะจะทำใหสูญเสียสมบัติมีคานั้นไป คนที่จะรักษาความเปนไทยไดมั่นคงที่สุด ดีและ เหมาะที่สุด ไมมีใครอื่น นอกจากคนไทย เพราะฉะนั้นไมวาจะอยู ณ แหงใด คนไทยมีหนาที่ตองรักษา ความเปนไทยเสมอ ทั้งทางวัตถุ ทางจริยธรรม และภูมิปญญา...”

 จากการที่สังคมไทยมีทุนทางสังคมและวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงคนไทยทั้งประเทศใหมีความเปน อันหนึ่งอันเดียวกันได้นั้น จึงเห็นว่าเราควรนำทุนทางสังคมและวัฒนธรรมที่มีอยูนั้นมาเปนขอปฏิบัติหลักสำหรับสังคมคุณธรรม ดังตอไปนี้

 **๒.๕.๑ การยึดและปฏิบัติตามหลักธรรมทางศาสนาของแต่ละศาสนา**

 โดยนำหลักธรรมทางศาสนา เกี่ยวกับการสอนใหเปนคนซื่อตรง มีวินัย เสียสละ และความพอเพียง มาบูรณาการกับการดำเนินชีวิต เพื่อเปน แนวทางในการประพฤติปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้อง แม้ว่าหลักธรรมของแต่ละศาสนาจะมีมากมายและมีความแตกต่างกัน แตโดยพื้นฐานของแตละศาสนาตางก็มุงสอนให้ ศาสนิกประพฤติปฏิบัติตนตามหลักธรรมทางศาสนา โดยใหมุงกระทำ แตความดีและละเวนการกระทำความชั่ว ทั้งปวง ซึ่งเปนคำสอนรวมกันของทุกศาสนาที่มนุษยพึงปฏิบัติ ตอเพื่อนมนุษย ไดแก (๑) ขอปฏิบัติที่พึงละเวน เช่นพระพทุธศาสนาสอนเรื่องศีล ๕ และ (๒) ความประพฤติที่พึงปฏิบัติ เชน พระพุทธศาสนาสอนเรื่องธรรม ๕ ประการ เมื่อพิจารณาลักษณะดังกลาวจึงมีความเปน “คุณธรรมสากล” (ศรุต นาควัชระ, ๒๕๕๘)

 ศาสนาเป็นสิ่งที่มีมาช้านาน ในระยะแรกศาสนาเป็นสิ่งที่กำหนดขึ้นมา เพื่อขจัดความหวาดกลัวสิ่งต่าง ๆ ที่ล้อมรอบตัวของมนุษย์ คิดว่าปรากฎการณ์ทางธรรมชาติที่เกิดขึ้นมาจากการกระทำของผู้มีฤทธิ์มากกว่าตน เมื่อมนุษยเริ่มเรียนรูธรรมชาติมากขึ้น และเกิดเปนศาสนาที่มีเหตุผลเขามาเปนแบบแผนและเปนแนวทางในการ ดำเนินชีวิต ความเชื่อศรัทธาในกิจกรรมหรือพิธีกรรมตาง ๆ ของแตละศาสนาก็กลายมาเปนประเพณี วัฒนธรรม ที่ทำสืบตอกันมาเปนระยะเวลายาวนาน ดังนั้น ศาสนาทุกศาสนา จึงเปนที่พึ่งทางใจของมนุษย มีหลักธรรม คำสั่งสอนที่มุงหมายสั่งสอนใหคนที่เปนสมาชิกในสังคมเปนคนดี มีคุณธรรม มีเหตุผลและศรัทธาในความถูกตอง มีพิธีกรรม และเครื่องหมายหรือสัญลักษณที่บงบอกถึงความเปนศาสนานั้น ๆ บุคคลไมวาจะอยูในฐานะบทบาทใดจะตองยึด หลักธรรมในการดำเนินชีวิต เพราะธรรมหรือหลักคำสอนจะชวยแกปญหาและอุปสรรคตาง ๆ ได อีกทั้งจะทำให ทุกคนอยูรวมกันไดอยางสันติ

 ศาสนาเปนเรื่องของจิตใจและอารมณ สามารถจูงใจและผูกใจคนไวไดอยางแนนแฟน มนุษย จะนำศาสนาที่ตนนับถือติดตัวไปปฏิบัติหรือเผยแพรในที่ใหม ศาสนาไมใชของที่อยูกับที่แตจะอยูตรงที่หนึ่งที่ใด ก็ตอเมื่อมนุษยยังไมอพยพไปไหน บุคคลที่เกิดมาในศาสนาใดก็จะนับถือศาสนานั้น และมีความประพฤติคลายกับ บคุคลที่นับถือศาสนานั้น ๆ เช่น เด็กฝรั่งที่ถูกเลี้ยงดูแบบไทยและให้นับถือศาสนาพุทธ ก็จะมีพฤติกรรมและความคิดอ่านไปในแบบไทย ๆ เปนตน ศาสนาจึงมีอิทธิพลตอความเปนอยูของคนในสังคม โดยเฉพาะหลักธรรมที่ เปนพื้นฐาน สำคัญของการดำเนินชีวิตซึ่งทุกศาสนามีความสอดคลองกัน โดยการยึดมั่นในการทำความดีและ ละเวนการกระทำ ความชั่ว ความสอดคลองกันของหลักธรรมของแตละศาสนาทำใหบุคคลเขาใจกันอยูรวมกันในสังคมไดอยางสันติสุข

 ดังนั้น แกนแทของความดีคือการนำหลัก “ธรรมะ” ไมวาจะเปนของศาสนาใดมายึดถือปฏิบัติ เพื่อใหเปนคน “คิดดี ทำดี ทำถูกตอง” จนเปนธรรมชาติหรือลักษณะนิสัย เพราะ “ธรรมะ” ที่ทุกศาสนาสอน เชน ความซื่อตรง ความเมตตากรุณาตอเพื่อนมนุษย การไมละเมิดสิ่งของและสิทธิผูอื่นโดยเฉพาะกามคุณ การรักษาใหตนเองมีสติสัมปชัญญะเพื่อใหละเวนการกระทำความไมดี ฯลฯ ลวนแตเปนสิ่งที่สรางใหคน “คิดดี” ทั้งสิ้น เมื่อเปนคน “คิดดี” ก็จะ “ทำดี” กอใหเกิดประโยชนตอสวนรวมและสังคม จึงสงผลใหสังคมและประเทศชาติ เจริญกาวหนาอยางยั่งยืน ซึ่งนับไดวาเปนการทำในสิ่งที่ “ถูกตอง” (วีรวิท คงศักดิ์, ๒๕๕๕)

 **๒.๕.๒ การนอมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจาอยู่หัว (รัชกาลที่ ๙)** มาเปนหลักในการพัฒนาคุณภาพชีวิตใหสามารถดำเนินชีวิตอยางมั่นคง บนพื้นฐานของการ พึ่งพาตนเอง ความพอมีพอกิน การรูจักพอประมาณ และการคำนึงถึงความมีเหตุผลโดยยึดหลัก ทางสายกลาง หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงนี้ ไดรับการเชิดชูสูงสุดจากองคการสหประชาชาติ (UN) โดย นายโคฟ อันนัน ในฐานะเลขาธิการองคการสหประชาชาติ ไดทูลเกลาฯ ถวายรางวัล The Human Development Lifetime Achievement Award แดพระบาทสมเด็จพระเจาอยูหัว เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๙ และไดมีปาฐกถาถึงหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงวาเปนปรัชญาที่สามารถเริ่มไดจาก การสรางภูมิคุมกัน ความประพฤติของตนเอง โดยที่องคการสหประชาชาติไดสนับสนุนใหประเทศตาง ๆ ที่เปนสมาชิก ๑๖๖ ประเทศ ยึดเปนแนวทางสูการพัฒนาประเทศแบบยั่งยืน นอกจากนั้นหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงยังไดรับการยกยองจาก ตางประเทศวาเปนมาตรการปองกันการทุจริตคอรรัปชันที่ไดผล เนื่องจากสามารถหยุดความโลภได

 แนวคิดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในพระบาทสมเด็จพระเจาอยูรัชกาลที่ ๙ นี้ เปนปรัชญา ที่ชี้แนะแนวทางการดำรงอยูและปฏิบัติตนดวยวิถีชีวิต ความรูควบคูคุณธรรม มีความอดทน อดกลั้น อดออม ดำรงไว ซึ่งความซื่อสัตยสุจริต โดยมีพื้นฐานมาจากชีวิตดั้งเดิมของสังคมไทย สามารถนำมาประยุกตใชไดตลอดเวลา และ เปนการมองโลกเชิงระบบที่มีการเปลี่ยนแปลงอยูตลอดเวลา มุงเนนการรอดพนจากภัยและวิกฤติ เพื่อความมั่นคง และความยั่งยืนของการพัฒนา และนับวาเปนแนวคิดสำคัญที่สุดในการสอนคน สามารถนำมาประยุกตใชกับ การปฏิบัติตนไดในทุกระดับ โดยเนนการปฏิบัติบนทางสายกลาง และการพัฒนาอยางเปนขั้นตอน

 สำหรับคำนิยามความพอเพียงจะตองประกอบดวย ๓ คุณลักษณะพรอม ๆ กัน คือ (๑) ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่ไมนอยเกินไปและไมมากเกินไป โดยไมเบียดเบียนตนเองและผูอื่น เชน การผลิตและการบริโภคที่อยูในระดับพอประมาณ (๒) ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับของ ความพอเพียงนั้นจะตองเปนไปอยางมีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปจจัยที่เกี่ยวของตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดวา จะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อยางรอบคอบและ (๓) การมีภูมิคุมกันที่ดีในตัว หมายถึง การเตรียมตัวใหพรอมรับ ผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงดานตาง ๆ ที่จะเกิดขึ้น โดยคำนึงถึงความเปนไปไดของสถานการณตาง ๆ ที่คาดวา จะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกลและไกล

 สวนเงื่อนไขการตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมตาง ๆ ใหอยูในระดับพอเพียงนั้น ตองอาศัย ทั้งความรูและคุณธรรมเปนพื้นฐาน กลาวคือ (๑) เงื่อนไขความรู ประกอบดวย ความรอบรูเกี่ยวกับวิชาการตาง ๆ ที่เกี่ยวของอยางรอบดาน ความรอบคอบที่จะนำความรูเหลานั้นมาพิจารณาใหเชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผน และความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ (๒) เงื่อนไขคุณธรรมที่จะตองเสริมสราง ประกอบดวย มีความตระหนักในคุณธรรม มีความชื่อสัตยสุจริต และมีความอดทน มีความพากเพียร ใชสติปญญาในการดำเนินชีวิต

 แนวทางปฏิบัติ/ผลที่คาดวาจะไดรับ จากการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกตใช คือ การพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน พรอมรับตอการเปลี่ยนแปลงในทุกดานทั้งดานเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดลอม ความรู และเทคโนโลยี

 **๒.๕.๓ การดำรงชีวิตตามวิถีวัฒนธรรมไทยที่ดีงาม**

 มีความเอื้ออาทร รักและแบงปน มีจิตอาสา ปฏบิตัติามประเพณทีดีงามของไทย และมีการถ่ายทอดภูมิปัญญาของท้องถิ่นสู่การปฏิบัติในชีวิตประจำวันของของคนไทย คำวา “วัฒนธรรม” หมายถึง แบบแผนของการประพฤติปฏิบัติของผูคนในสังคมที่ไดรับ การสั่งสมจากรุนตอรุน ซึ่งแสดงออกในรูปของสัญลักษณที่บงบอกถึงความคิด สติปญญา รวมทั้งระบบคุณธรรม ซึ่งสัญลักษณที่แสดงออกอาจอยูในรูปแบบที่จับตองได เชน ภาษา การแตงกาย เทคโนโลยี ศิลปะ กิริยาทาทาง และรูปแบบที่จับตองไมได เชน ความคิด ความเชื่อ คานิยม อยางไรก็ตาม สัญลักษณทั้งที่จับตองไดและจับตองไมได มีความสัมพันธกันอยางใกลชิด เนื่องจากสิ่งที่ จับตองได มักมีความหมายหรือระบบคุณคาอยูเบื้องหลัง

 ในสังคมไทย วัฒนธรรมไดถูกใหความสำคัญอยางเปนรูปธรรมโดยรัฐบาลไดออกพระราชบัญญัติ บำรุงวัฒนธรรมแหงชาติ พ.ศ. ๒๔๘๓ โดยกำหนดความหมายของ “วัฒนธรรม” วาหมายถึง ลักษณะที่แสดง ความเจริญงอกงาม ความเปนระเบียบอันดีงาม ความกลมเกลียวกาวหนาของชาติ และศีลธรรมอันดีของประชาชน และกำหนดใหประชาชนชาวไทยมีหนาที่ตองปฏิบัติตามวัฒนธรรมแหงชาติ ตองผดุงสงเสริมความเจริญกาวหนา ของชาติ รักษาไวซึ่งวัฒนธรรมตามประเพณีที่ดีและชวยปรับปรุงบำรุงใหดีขึ้นตามสมัย อีกทั้งพระราชบัญญัติบำรุง วัฒนธรรมแหงชาติ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๔๘๕ มีสาระสำคัญที่กำหนดวัฒนธรรม ที่ประชาชนชาวไทยตองปฏิบัติใหเกิด ความเป็นระเบียบเรียบร้อยต่าง ๆ ได้แก่ การแต่งกาย จรรยาบรรณ และมารยาทการปฏิบัติตนและปฏิบัติ ต่อบ้านเมือง สมรรถภาพ และมารยาทเกี่ยวกับวิธีดำเนินการงานอาชีพและความนิยมไทย

 สำหรับค่านิยมมีความเกี่ยวพันกับวัฒนธรรม เนื่องจากค่านิยมบางอย่างได้สร้างแก่นของวัฒนธรรมนั่นเอง เพราะฉะนั้นคานิยมจึงมีความสำคัญมากและมีผลกระทบถึงความเจริญหรือความเสื่อมของสังคม กลาวคือ สังคมที่มีคานิยมที่เหมาะสมและถูกตอง เชน สังคมใดยึดถือคานิยมเรื่องความซื่อสัตย ความขยันหมั่นเพียร ความเสียสละ หรือความสามัคคี สังคมนั้นยอมจะเจริญกาวหนาแนนอน แตในทางกลับกัน สังคมใดมีคานิยม ที่ไมสนับสนุนความเจริญ เชน คานิยมที่เชื่อเรื่องโชคชะตาก็จะกอใหเกิดพฤติกรรมไมกระตือรือรนหรือเฉื่อยชา ซึ่งจะเปนอุปสรรคในการพัฒนา เปนตน เพราะฉะนั้น การปลูกฝงคานิยมในสังคมจึงเปนสวนหนึ่งของวัฒนธรรม ซึ่งเปนตัวกำหนดพฤติกรรมของบุคคลในการดำเนินชีวิตระหวางสมาชิกในสังคมใหสอดคลองสัมพันธกัน เปนการ สรางภูมิคุมกัน และเปนการเสริมสรางความเปนปกแผนใหแกสังคม นอกจากนี้ คานิยมที่ดีงามยังเปนสิ่งที่สงเสริม เอกลักษณที่ดีงามใหแกคนในสังคม เชน การที่คนไทยเปนที่รูจักและจดจำไดงายของคนตางชาติตางภาษานั้น เนื่องจากคนไทยมีเสนหจากลักษณะที่เปนคน “ยิ้ม” งาย มีความออนนอมถอมตนแสดงออกดวยการ “ไหว” มีอัธยาศัยไมตรีดวยการกลาวคำทักทายวา “สวัสดี” ทุกครั้งที่พบกัน มีการกลาวคำวา “ขอบคุณ” เมื่อไดรับ ความเอื้ออาทรหรือน้ำใจจากบุคคลอื่น และกลาวคำวา “ขอโทษ” ตอบุคคลอื่นเมื่อทำสิ่งที่ไมดีออกไป เปนตน

 ในยุคปจจุบันขอบเขตของคำวาวัฒนธรรมไดขยายกวางขวางออกไป โดยองคการยูเนสโกไดให ความสำคัญกับความหลากหลายทางวัฒนธรรม ผลการประชุมเพื่อกำหนดนโยบายทางดานวัฒนธรรม ในป ๑๙๘๒ (พ.ศ. ๒๕๒๕) มุงใหประชาชนตระหนักในอัตลักษณทางดานวัฒนธรรม ลักษณะทางพหุนิยมดานวัฒนธรรม สิทธิในความแตกตาง และการรูจักเคารพวัฒนธรรมของคนอื่น รวมทั้งชนกลุมนอย บทบาทดังกลาวเปนบทบาท ที่เรียกวา ขามพรมแดนของชาติ (UNESCO as an international body) ซึ่งมีนัยของการอยูรวมกัน บนความ แตกตางทางวัฒนธรรม

 จากความสำคัญของคำวาวัฒนธรรมดังกลาว วัฒนธรรมจึงเปนคำที่มีความหมายรวมกัน ของพฤติกรรมของคนในสังคม อันเปนเอกลักษณสำคัญที่โดดเดนเฉพาะตัว เปนสิ่งที่มีคุณคา เปนวิถีชีวิตของสังคม ที่สอดคลองกับสภาพแวดลอมธรรมชาติ วัฒนธรรมเกิดจากความรู ความคิด ภูมิปญญา ความเชื่อที่สั่งสมมายาวนาน และยอมรบัวาเปนสงิ่ดงีาม รวมทงั้ไดรบัการยอมรบัยดึถอืปฏบิตัสิบืตอกนัมา มคีวามสมัพนัธตอกนั ทำให้สังคมดำรงอยู ไดอยางมั่นคง การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมอยางรวดเร็วอยางขาดเหตุผล มิไดคำนึงถึงสภาพแวดลอมและขีด ความสามารถของสังคมในเรื่องที่เกี่ยวของยอมมีผลกระทบตอวิถีชีวิต ดังนั้น ความเขาใจ รูคุณคาและความเปนมาของ วัฒนธรรมของตนยอมจะทำใหสามารถพิจารณาความเหมาะสมที่จะดำรงรักษา หรือยอมรับการเปลี่ยนแปลงแกไข วัฒนธรรมบางอยางของตน โดยไมกระทบตอความมั่นคงทางสังคมที่รุนแรงเกินไป